

Приложение 7
к Положению о конкурсе научных проектов

Заключение эксперта Комиссии первичной экспертизы
(заочного этапа)

| Количество баллов | Критерий | Пояснения |
|--------------------------|---------------------|---|
| 6 | Выдающаяся работа | Работа имеет принципиальное значение в исследуемой области или открывает новую область. Эта оценка ставится крайне редко и нуждается в подробном обосновании. |
| 5 | Отлично | Работа выполнена на высоком уровне, вводит в науку новый материал, открывает перспективы для дальнейших исследований. Эта оценка нуждается в подробном обосновании. |
| 4 | Очень хорошо | Работа выполнена на хорошем научном уровне, содержит добросовестное исследование, не имеет недостатков в исполнении. |
| 3 | Хорошо | Работа выполнена на хорошем научном уровне, однако имеет некоторые недостатки в исполнении (необходимо перечислить). |
| 2 | Удовлетворительно | Работа выполнена на среднем научном уровне, имеются существенные недостатки (необходимо перечислить). |
| 1 | Неудовлетворительно | Работа низкого качества, имеются принципиальные недостатки (необходимо перечислить). |

Пояснения эксперта _____

дата

подпись

ФИО эксперта