

Приложение 9
к Положению о конкурсе научных проектов

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА
НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ КОНКУРСА
(очногo этапа)

Количество баллов	Критерий	Пояснения
6	Выдающаяся работа	Работа имеет принципиальное значение в исследуемой области или открывает новую область. Эта оценка ставится крайне редко и нуждается в подробном обосновании.
5	Отлично	Работа выполнена на высоком уровне, вводит в науку новый материал, открывает перспективы для дальнейших исследований. Эта оценка нуждается в подробном обосновании.
4	Очень хорошо	Работа выполнена на хорошем научном уровне, содержит добросовестное исследование, не имеет недостатков в исполнении.
3	Хорошо	Работа выполнена на хорошем научном уровне, однако имеет некоторые недостатки в исполнении (необходимо перечислить).
2	Удовлетворительно	Работа выполнена на среднем научном уровне, имеются существенные недостатки (необходимо перечислить).
1	Неудовлетворительно	Работа низкого качества, имеются принципиальные недостатки (необходимо перечислить).

Пояснения эксперта _____

дата

подпись

ФИО эксперта